



Høringsvar afgivet af:	<b>Brugerbestyrelsen for Fløng Forsamlingshus</b>
Dato:	11. september 2017

### HØRINGSSVAR:

#### FKU3 – Driftstilskud til Fløng forsamlingshus reduceres

I brugerbestyrelsen for "Den Selvejende Institution Fløng Forsamlingshus" (herefter benævnt: Fløng Forsamlingshus) har vi følgende bemærkninger til det af administrationen forelagte forslag.

Præmissen for overhovedet at stille forslaget er forkert, idet argumentet om at forpagteren får driftstilskud er forkert og tidligere tilbagevist bl.a. af borgmesteren, men Fløng Forsamlingshus står for dækning af el, varme og forsikringer – anslået 70-80.000 kroner af det årlige tilskud. Resten af driftstilskuddet anvendes af Fløng Forsamlingshus til løbende indvendig vedligeholdelse af huset – i øvrigt jf. de årlige fremsendte regnskaber.

Effekten af forslaget vil være:

1. en reduktion af nævnte størrelse vil betyde et reelt stop for al indvendig vedligeholdelse af huset, og en konsekvens vil være at brugerbestyrelsen ikke ønsker at fortsætte.
2. forslaget hænger på ingen måde sammen med det netop afholdte møde 15/8-2017 med bl.a. borgmesteren og kulturudvalgsformanden om en fremtidig plan for huset, og de i den forbindelse af driftsbyen igangsatte aktiviteter.
3. allerede bookede arrangementer - konfirmationer mv for både 2018 og 2019 - vil sandsynligvis blive berørt da forpagtningsaftalen sandsynligvis ikke vil kunne opretholdes.
4. på trods af at der ikke er faste møder i huset, vil i nærheden af 80 private arrangementer, møder og generalforsamlinger fra lokale foreninger og borgere i Fløng og omliggende småbyer blive berørt årligt.
5. opsigelsesvarslet for huset jf. driftsoverenskomsten vil medføre at den anførte besparelse for 2018 ikke kan realiseres.
6. som huset drives nu, er det ikke egnet som "nøglehus" af hensyn til levedsmiddelstyrelsens regler for køkkendrift.
7. selve huset er på ingen måde egnet som "nøglehus", dertil er indretningen ikke hensigtsmæssig. Væsentlig ombygning må påregnes hvis det skal gennemføres, og udgifter til evt. ansættelse af tilsynsførende er ikke medregnet i forslaget.
8. det giver ikke mening at foretage så grundlæggende ændringer af driften af huset, når man samtidig lægger op til en generel revurdering af kommunens forsamlingshuse - det vil være ordentligt og seriøst at gøre det i omvendt rækkefølge.
9. tidspunktet for genforhandling af forpagtningsaftalen er nært forestående og vi kan i brugerbestyrelsen ikke med dette forslag uafklaret, indgå i seriøse drøftelser herom.

